

INFORME DE RESULTADOS

Organizan











Apoyan









ÍNDICE

| 01. INTRODUCCION | Página 03 |
|------------------------|------------------------|
| 02. PROGRAMA | Página 05 |
| 03. CRÓNICA | Página 10 |
| 04. GRUPOS DE TRABAJO | Página 17 |
| 05 JUEGO DE CARTAS | Página 25 |
| 05. PUESTA EN MARCHA | Página 34 |
| 06. CONCLUSIONES Y PRO | ÓXIMOS PASOS Página 48 |

01. INTRODUCCIÓN

El Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet y el Observatorio2030 del CSCAE junto a Paisaje Transversal organizaronlos días 16 y 17 de abril las jornadas DE EUROPA AL BARRIO. Las cuales estuvieron enfocadas en cómo instrumentos como las Agendas Urbanas Locales e iniciativas pueden tener un impacto positivo sobre nuestras ciudades y sus barrios.

Este evento fue resultado de la colaboración multinivel entre diversas entidades, europeas, nacionales, provinciales y locales, preocupadas por comunicar y hacer tangibles a nivel local las políticas y los programas europeos y su impacto sobre nuestras ciudades y barrios. En ese sentido, la jornada contó con el apoyo del Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana (MIVAU) y la Diputación de Barcelona, además de la colaboración del Festival de la Nueva Bauhaus Europea.

Presentación

Las Agendas Globales, tanto a nivel internacional como europeo, así como otras iniciativas tales como la Nueva European Bauhaus, han expuesto la necesidad de repensar los modelos de desarrollo urbano.

En ese sentido, las ciudades y territorios resultan hoy vitales para avanzar en la consecución e implementación de los grandes Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y construir un futuro más sostenible, inclusivo y participativo, ya que las políticas locales tienen un impacto directo en las formas de vida. Documentos como la Agenda Urbana Española han ayudado a elaborar en muchos municipios Planes de Acción —Agendas Urbanas Locales— con los que afrontar una visión estratégica de cara a los futuros años. De otra parte, iniciativas como la Nueva Bauhaus Europea han creado un nuevo marco de acción a nivel europeo para propiciar ideas, propuestas e iniciativas que los municipios pueden atender para generar entornos de mayor calidad para la ciudadanía en su conjunto.

Sin embargo, surgen muchas preguntas sobre cómo implementar o llevar a cabo todas estrategias: ¿cómo concretarlas en propuestas urbanas?, ¿qué instrumentos e iniciativas existen?, ¿cómo incorporar la visión ciudadana al proceso?, ¿cómo obtener la financiación?

Dividida en dos sesiones, las jornadas DE EUROPA AL BARRIO buscaron responder a estas cuestiones y abrir un espacio de debate multiactor y multinivel con un marcado carácter técnico y práctico a partir de la participación de personas expertas, la revisión de proyectos y buenas prácticas y la transferencia de aprendizajes, todo ello en torno a dos ejes fundamentales: el papel de las Agendas Urbanas Locales y de la Nueva Bauhaus Europea y su impacto sobre nuestros barrios.

02. PROGRAMA

El evento se realizó de manera presencial en el espacio La CIBA de Santa Coloma de Gramenet, entre los días 16 y 17 de abril de 2024.

El programa se estructuró en torno al siguiente esquema:

Día 1: Valores para construir ciudad. La aplicación de la Nueva Bauhaus Europea en nuestros barrios

- Mesas redondas
- Sobre la calidad de la experiencia: Salud, seguridad y estética
- Sobre la importancia de incluir parámetros de sostenibilidad y circularidad
- Sobre la inclusión, accesibilidad y asequibilidad
- Diálogo
- Proyecto BESART de Santa Coloma de Gramenet
- Visitas guiadas
- Proyecto de renaturalización y activación sociocultural Río Besos en Santa Coloma de Gramenet

Día 2: En busca del impacto positivo en ciudades. Financiación europea orientada a las personas y Planes de Acción que transforman barrios

- Ponencias
- Implementación de AUL desde el MIVAU
- Impulso de las Agendas Urbanas Locales desde la Diputación de Barcelona
- Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet
- Mesas redondas
- Implementación y financiación de AUL
- Grupos de trabajo
- Financiación de las Agendas Urbanas Locales
- Gobernanza, gobierno relacional y participación
- Diseño e implementación de actuaciones
- Sistemas de evaluación y seguimiento

A continuación se describen los contenidos más destacados de cada uno de los días.

Día 1: Valores para construir ciudad. La aplicación de la Nueva Bauhaus Europea en nuestros barrios

Fecha: 16 de abril

Horario: 9:00-14:00 h. - 16:00-18:00h. Lugar: La CIBA. Passeig de Llorenç Serra, 64 08921, Santa Coloma de Gramenet, Barcelona

El Observatorio 2030 del CSCAE y Paisaje Transversal organizaron los contenidos de este primer bloque en una actividad que funcionó, además, como un evento satélite del Festival de la Nueva Bauhaus Europea 2024 que se celebró de forma paralela en Bruselas. El principal objetivo este primer bloque era el de transmitir qué es la Nueva Bauhaus Europea, cuáles son sus principales valores y cómo puede ser su implementación a nivel local.

La Nueva Bauhaus Europea (NEB) es una iniciativa de la Comisión Europea que busca introducir una dimensión cultural y creativa en el Pacto Verde Europeo desde tres líneas principales: la estética, la sostenibilidad y la inclusión. Todo ello con el objetivo de mejorar la calidad de vida en pueblos y ciudades. Cabe destacar que actualmente se debate una propuesta para crear un programa Misiones de Horizonte Europa sobre la NEB, lo que supone una muestra de su importancia futura para nuestras ciudades.

Este bloque se organizó en torno a tres mesas de debate, cada una abordando uno de los valores que promueve la NEB, y un diálogo en torno a la experiencia de regeneración del Río Besós en Santa Coloma de Gramenet.

Estuvo dirigido dirigido a instituciones supramunicipales y a entidades locales, tanto de dentro como de fuera de demarcación de Barcelona, así como a profesionales del campo de la arquitectura y el urbanismo y demás personas interesadas en general.

Este primer bloque fue retransmitido en streaming a través del canal de YouTube del CSCAE: www.youtube.com/watch?v=bo4xD8XsRDE

Día 2 (MAÑANA): En busca del impacto positivo en ciudades. Financiación europea orientada a las personas y Planes de Acción que transforman barrios

Fecha: 17 de abril Horario: 9:00-14:00 h.

Lugar: La CIBA. Passeig de Llorenç Serra, 64 08921, Santa Coloma de Gramenet, Barcelona

Este bloque presentó un enfoque más técnico y político, aunque sin dejar de ofrecer un espacio para la reflexión crítica y el debate, y estuvo dirigido a representantes de instituciones municipales, supramunicipales, estatales y europeas vinculadas al desarrollo e implementación de las Agendas Urbanas Locales, de las EDUSI, así como a entidades locales asociadas a la Xarxa de les Agendes Urbanes Locals de Barcelona (XAUL). También se buscó promover la presencia de representantes políticos del conjunto del pleno municipal y a responsables técnicos vinculados a la Agenda Urbana de Santa Coloma de Gramenet.

El objetivo principal de este segundo día era el de dar a conocer más información sobre el impacto de las Agendas Urbanas Locales en nuestras ciudades y barrios y ofrecer herramientas para su implementación, apoyando especialmente la difusión de aquellos aspectos relativos a las oportunidades de financiación. Todo ello, se estructuró en torno a cuatro líneas temáticas de trabajo: financiación, diseño, gobernanza y seguimiento.

Para ello, este segundo bloque se estructuró en dos líneas de trabajo:

Opciones de financiación de las Agendas Urbanas Locales

Presentación de convocatorias del nuevo MFP 2021-2027 vinculadas principalmente a Fondos FEDER, con especial énfasis en la futura convocatoria de las Estrategias Territoriales Integradas (ETI), así como otras convocatorias tales como las Acciones Innovadoras de la Iniciativa Urbana Europea, o el programa URBACT.

Implementación de las Agendas Urbanas Locales

Tomando como referencia las líneas de trabajo que se proponen actualmente desde el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana:

• Financiación de las Agendas Urbanas Locales:

Algunas preguntas guiaron este punto fueron: ¿con qué fuentes de financiación vamos a implementar las AUL?, ¿además de las fuentes de financiación supramunicipales (provinciales, autonómicas, estatales y europeas), qué hacemos con los presupuestos municipales?, ¿nos faltan fondos o nos falta capacidad para gestionar y gastar los que ya hemos conseguido?, ¿la AUL y el PAM, son o no son lo mismo?, ¿de qué manera se ha tenido o se está teniendo en cuenta la AUL para elaborar el PAM y el PIM?

• Modelo de Gobernanza y gobierno relacional

Algunas preguntas que guiaron este punto fueron: ¿qué se necesita para garantizar un gobierno colectivo de la Agenda Urbana que logre implicar a políticos, técnicos y agentes sociales en su implementación?, ¿se ha logrado que las agendas urbanas permitan un trabajo más transversal e interdepartamental?, ¿supone la agenda urbana una oportunidad que el sistema de organización municipal más transversal?,¿cómo podemos "romper silos y tejer hilos" para trabajar por proyectos?, ¿cómo se ha involucrado y se involucra a la ciudadanía y los agentes en el desarrollo e implementación de Agendas Urbanas Locales?

• Diseño e implementación de actuaciones y proyectos:

Algunas preguntas guiaron este punto fueron: ¿cómo se está trabajando el diseño e implementación de las actuaciones?, ¿cómo pasamos de tener una frase en un documento a un proyecto licitable y ejecutado?

Sistemas de seguimiento y evaluación:

Algunas preguntas que guiaron este punto fueron: ¿se está realizando un seguimiento de la implementación de la agenda urbana?, ¿qué sistema de Indicadores se está utilizando?, ¿cómo hemos complementado el FIISE?

Día 2 (TARDE): ESPAI XAUL

Fecha: 17 de abril Horario: 15.30-17:30 h.

Lugar: La CIBA. Passeig de Llorenç Serra, 64 08921, Santa Coloma de Gramenet, Barcelona

Promovido por la Xarxa de les Agendes Urbanes Locals de la Diputación de Barcelona, funcionó como un espacio de intercambio de conocimientos y experiencias, abierto a todas las ciudades participantes, y no sólo a miembros de la red, sobre recursos e instrumentos para la implementación y seguimiento de los Planes de Acción de Agenda Urbana.

El Espai XAUL se compuso de dos talleres realizados en paralelo:

• Taller sobre financiación.

Con el título Fuentes de financiación disponibles para desplegar los planes de acción: cuáles hay y cómo puedo acceder a ellas tenía por principal objetivo facilitar herramientas y orientaciones clave para identificar qué fuentes de financiación autonómica, estatal y europea hay, y analizar cuáles de estas son las más adecuadas para financiar el despliegue de cada tipo de proyecto recogido en los Planes de Acción de Agenda Urbana. A través de este taller, se buscó mostrar los pasos para conseguir con éxito el acceso a fondos.

• Taller sobre seguimiento y evaluación.

Este taller tenía por título ¿Cómo garantizamos la implementación de las Agendas Urbanas para despliegues más eficientes y transparentes? y su objetivo era apoyar a los municipios en la reflexión sobre la definición de sistemas de seguimiento y gobernanza basados en herramientas sencillas, concretas y efectivas. Durante esta taller, se llevaron a cabo las siguientes actividades: presentación y análisis de los resultados de la encuesta dirigida a municipios de la XAUL sobre prácticas, percepciones y retos existentes en los sistemas de seguimiento y gobernanza, y en la definición de indicadores de monitoreo; espacio de trabajo y debate enfocado en la creación de sistemas de seguimiento, y propuesta de indicadores para el seguimiento de las Agendas Urbanas.

02. CRÓNICA

Bloque 1. Valores para construir ciudad. La aplicación de la Nueva Bauhaus Europea en nuestros barrios



El primero de los bloques se celebró el 16 de abril y estuvo organizado por el Observatorio 2030 del CSCAE y Paisaje Transversal, junto al Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet, y formó parte de los eventos satélite del Festival NEB, celebrado de forma paralela en Bruselas.

La apertura institucional contó con la presencia de Núria Parlon, Alcaldesa de Santa Coloma de Gramenet, y Marta Vall-llossera, Presidenta del CSCAE. Ambas apuntaron a la importancia de la iniciativa de la Nueva Bauhaus Europea y de los proyectos estratégicos en la transformación de ciudades y municipios para crear entornos construidos de mayor calidad, que sean además más saludables e inclusivos, como un legado para las próximas generaciones. Núria Parlon abordó también la importancia de los agentes locales, tales como ayuntamientos, en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la necesidad de evaluar lo conseguido hasta ahora gracias a las Agendas Urbanas Locales. De igual manera, destacó el valor del trabajo multinivel en la articulación y acceso a los fondos europeos para los municipios.

La presentación institucional dio paso a las diversas mesas de diálogo. En

tres debates, se estableció una conversación sobre cada uno de los valores que se promueven desde la Nueva Bauhaus Europea (NBE): belleza/estética, sostenibilidad e inclusión. Cada mesa exponía un estudio de caso, un proyecto ya realizado que, a su vez, ha sido reconocido por la NBE como un ejemplo de valor y excelencia en los premios que se realizan cada año desde la institución.

Así, la primera mesa, Sobre la calidad de la experiencia: Salud, seguridad y estética, tomó como estudio de caso L'Aula de Natura del Falgar de les Franqueses del Vallès, realizada por Àngels Castellarnau y Josep Bunyesc, para lanzar un debate moderado por Elisa Pozo (Observatorio2030 del CSCAE), en el que además de Àngels Castellarnau, como una de las autoras del proyecto, también participaron Marta Rofin Serrà, Directora Healthy Cities, y Juan Alberto García de Cubas, Presidente, fundador y Director de la Fundación Cultura en Vena. El diálogo se enfocó en el impacto positivo del diseño así como la importancia que las zonas verdes, la movilidad sostenible, la descarbonización y la calidad espacial de las viviendas y otros entornos construidos, así como la promoción del arte y la cultura, tiene sobre la salud.





La segunda mesa de diálogo, Sobre la importancia de incluir parámetros de sostenibilidad y circularidad, estuvo moderada por Carolina Fiallo, de la Universitat Politècnica de Catalunya, y participaron Núria Machuca Granero, bióloga, y Noemí Martínez García, arquitecta, ambas pertenecientes a la Dirección de Servicios del Espacio Público del AMB, que expusieron el caso de la regeneración de sistemas dunares de playa promovido por el Área Metropolitana de Barcelona en los municipios de Castelldefels, Gavà, Viladecans y El Prat de Llobregat. La mesa la completaba Guillem Camprodon, de Fab Lab Barcelona — IAAC.

Guillem Camprodon abrió el debate apuntando a la importancia de la participación en los procesos de trabajo, entendiendo que la inteligencia colectiva, situadas, emergente y compartida, es clave para una sociedad más inclusiva, que garantice también una ciudadanía implicada y crítica con los procesos de trabajo en la ciudad. Núria Machuca Granero y Noemí Martínez García abordaron esos conceptos desde un caso práctico que, además de regenerar y transformar el litoral ante su progresiva desaparición, ofreciera un espacio compartido entre instituciones y ciudadanía para la apreciación colectiva de los entornos que habitamos.

La última mesa, Sobre la inclusión, accesibilidad y asequibilidad, tuvo como tema central la vivienda y su acceso, uno de los retos comunes que abordan hoy muchos municipios. Bajo la moderación de Natalia Martínez, responsable de Alianzas estratégicas y comunicación de Hàbitat3, Eulàlia Tubau, de Sostre Cívic, y David Juárez, de Straddle3, quien también aportó el estudio de caso Aprop Ciutat Vella - Vivienda táctica de emergencia, llevado a cabo en Barcelona por Eulia Arkitektura, Yaiza Terré y la propia Straddle3, expusieron modelos de gestión alternativos de vivienda, especialmente cooperativas, e insistieron en la capacidad del diseño para crear otros modos de habitar y en la necesidad de mejorar la seguridad jurídica en el planeamiento urbano junto a acciones de rehabilitación de un parque de viviendas cada vez más envejecido, tales como la revitalización o la asequibilidad. María Teresa Verdú Martínez, Directora General de Agenda Urbana y Arquitectura, aportó datos de cómo se trabaja y aborda actualmente y desde el ámbito más institucional dichos retos y necesidades.

Tras las mesas, se desarrolló un diálogo en torno al Proyecto BESART, desarrollado en Santa Coloma de Gramenet para regenerar el rio Besos desde la combinación de estrategias de regeneración y la promoción del arte y la cultura. El proyecto es una importante iniciativa promovida desde el ámbito municipal para mejorar la biodiversidad de un entorno que, durante muchos años estuvo fuertemente contaminado. El diálogo, realizado por Tomàs Carrión, Director Servicios Territoriales y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet, y David Hernández, Presidente Associacion Mediterranean Street Art y Director creativo y ejecutivo de BESART, The River Museum, aportó datos sobre la transformación e ideas sobre los próximos pasos y sirvió como introducción a una visita quiada a la zona con la que se cerró el primer bloque de las jornadas.

Bloque 2. En busca del impacto positivo en las ciudades. Financiación europea orientada a las personas y Planes de Acción que transforman barrios



Este bloque, celebrado el 17 de abril y organizado por Paisaje Transversal y el Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet, tuvo un enfoque más técnico, promoviendo talleres donde abordar problemática concretas sobre la implementación de las Agendas Urbanas Locales. Antes de los talleres, y como introducción a los mismos, este segundo día ofreció un espacio para la reflexión crítica y el debate que, en términos generales, apoyó a los municipios con herramientas e intercambio de aprendizajes sobre la implementación de Agendas Urbanas Locales y difundió las posibilidades de financiación y promovió un diálogo multinivel con el que garantizar la correcta coordinación entre instituciones.

El segundo bloque arrancó con la presentación institucional realizada por Toni Suárez, Teniente de Alcaldesa de Santa Coloma de Gramenet y Concejal de Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente y Energía, quien en línea de lo expuesto el día anterior por la Alcaldesa Núria Parlon, reiteró la importancia de la financiación europea y la necesidad de una visión estratégica para abordar los problemas municipales en línea a los ODS y las Agendas Globales.

Tras la bienvenida institucional, Sonia Hernández Partal, Subdirectora General de Políticas Urbanas del MIVAU, abrió la jornada con la ponencia 4 vectores para la implementación de AUL con la que ofreció una mirada amplia a la situación y desarrollo de las Agendas Urbanas Locales en nuestros territorios, atendiendo especialmente a las cuatro líneas de trabajo que se promueven actualmente desde el propio Ministerio: financiación, diseño, gobernanza y seguimiento. Además, se reiteró la espacial importancia que documentos estratégicos, tales como las Agendas Urbanas Locales, tendrán en la próxima convocatoria de las Estrategias Territoriales Integradas.





Ferran Barba, Jefe del Servicio de Urbanismo de la Gerencia de Servicios de Vivienda, Urbanismo y Actividades de la Diputación de Barcelona, abordó después cómo desde dicha institución, a través del proyecto Impulso a las Agendas Urbanas Locales, que, desde distintas iniciativas y herramientas, promueven, apoyan y acompañan a distintos ayuntamientos en la definición, elaboración e implementación de Planes de Acción Local y aterrizándolos a la realidad local, alineando las inversiones públicas locales, aportando recursos de la corporación para conseguirlo y fomentando el diálogo y el intercambio de aprendizajes entre municipios.

Posterior a ambas presentaciones, Xavier Valderrama y Joan Manel González, del Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet, realizaron una breve presentación de la Agenda Urbana Local del municipio, exponiendo como las iniciativas y proyectos antes mencionados se organizan a nivel local y exponiendo cómo se traducen dichas iniciativas, así como los grandes Objetivos de Desarrollo Sostenible, al ámbito local y particular de la realidad de Santa Coloma de Gramenet.

La parte más reflexiva de este segundo bloque se cerró con un diálogo multinivel sobre implementación y financiación de AUL que contó con diversas instituciones de carácter europeo, nacional y supramunicipal y que sirvió como presentación y exposición de algunas convocatorias del nuevo MFP 2021-2027 vinculadas principalmente a Fondos FEDER, con especial énfasis en la futura convocatoria de las Estrategias Territoriales Integradas (ETI), así como otras convocatorias tales como las Acciones Innovadoras de la Iniciativa Urbana Europea, o el programa URBACT. Esta mesa contó con la participación de Marcos Ros, Eurodiputado vinculado al Informe de la Nueva Bauhaus Europea; Valentina Corsetti, de la Comisión Europea DG REGIO; Daniel Gómez y María García, de la S.G. de Desarrollo Urbano del Ministerio de Hacienda, y Gerard Mayol. de la Dirección de Relaciones Internacionales de la Diputación de Barcelona. Algunas de las ideas aportadas durante este diálogo fueron:





- La importancia del desarrollo de la iniciativa de la NBE desde dos impactos principales, uno directo sobre la transformación y mejora del territorio, y un segundo en la creación de innovación desde la investigación.
- La necesidad de establecer una estrategia de ciudad para tener mayores oportunidades de financiación.
- El reto de permitir una mayor complementariedad entre fondos.
- Potenciar el enfoque participativo.
- Fomentar el trabajo de la RUI como red de intercambio.
- Disponer de capacidad administrativa.
- Ofrecer una mayor flexibilidad en los temas de inversión, destacando la transición verde, la transición digital y la iniciativa de la Nueva Bauhaus Europea.

Posteriormente se celebró un taller con cuatro grupos, uno por cada una de las líneas de trabajo planteadas desde el MIVAU para la implementación de las AUL, esto es:financiación, diseño, gobernanza y seguimiento.

En esta parte práctica se presentó una nueva metodología de trabajo basada en un juego de cartas que, exponiendo diversas situaciones y retos cotidianos habituales comunes a muchos municipios, faciliten la implementación de las AUL. Cada carta aporta retos o situaciones concretas a las que se enfrentan los municipios en la tarea cotidiana de implementar sus respectivas Agendas Urbanas Locales. Con ellas se quiere generar una guía práctica que facilite a los responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos esta tarea.





Algunas de las cartas fueron aportadas de antemano para el taller y otras elaboradas in situ por los participantes, a las que, en común entre las personas participantes, se les buscará solución o métodos de abordaje, esto es, propuestas o instrucciones concretas para hacerles frente. Dicha información se aportó en el anverso de la carta.

Con el objetivo de fomentar un inicio de diálogo entre los asistentes, se invitó a los municipios de Santa Coloma de Gramenet, Viladecans, Fuenlabrada y Manresa a exponer, respectivamente, casos de éxito en la aplicación de cada una de las líneas o grupos de trabajo (financiación, diseño, gobernanza y seguimiento). Como cierre del taller se realizó una puesta en común de los resultados entre todas las personas participantes.

En el punto 03, se expone en detalle la dinámica de talleres y grupos de trabajo, así como sus conclusiones y próximos pasos.

03. GRUPOS DE TRABAJO

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Organización de los grupos

Los asistentes a la jornada se dividieron en cuatro grupos de trabajo, uno por cada una de las líneas de trabajo planteadas por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana (MIVAU) en la implementación de una Agenda Urbana Local.





Grupo de trabajo 1: Financiación de las Agendas Urbanas Locales

¿Con qué fuentes de financiación vamos a implementar las AUL? ¿Además de las fuentes de financiación supramunicipales (provinciales, autonómicas, estatales y europeas), qué hacemos con los presupuestos municipales? ¿Nos faltan fondos o nos falta capacidad para gestionar y gastar los que ya hemos conseguido? ¿La AUL y el PAM, son o no son lo mismo? ¿De qué manera se ha tenido o se está teniendo en cuenta la AUL para elaborar el PAM y el PIM?

- Detección: ¿Cómo nos enteramos de las convocatorias existentes? ¿Cómo nos preparamos o trabajamos con antelación para evitar presentar proyectos a convocatorias en 1 mes? ¿Cómo alineamos los proyectos de la AUL con las distintas vías de financiación? ¿Cómo establecemos un mapa de convocatorias?
- Captación (tipologías de financiación): ¿Tenemos claro con qué financiación vamos a implementar la AUL? Cómo trabajar con las distintas fuentes de financiación interna (Presupuesto municipal) y externa: financiación provincial (diputaciones), regional (Gobiernos Autonómicos), Estatal, europea... ¿Y qué hacemos con la financiación privada? ¿Qué fórmulas estamos aplicando para atraer inversión privada a la implementación de la AUL? ¿Es la famosa colaboración público-privada la única vía para obtener este tipo de financiación?
- Seguimiento (cómo gastar, modificaciones...): ¿El problema es obtener la financiación o gastarla una vez obtenida? ¿Qué hacemos si un proyecto que depende de una subvención sufre modificaciones durante su desarrollo que alteran el presupuesto?
- Justificación: ¿Una vez finalizada la subvención, toca justificar el gasto. ¿Qué problemas nos encontramos en la justificación? ¿Cómo los abordamos?



Grupo de trabajo 2: Gobernanza, gobierno relacional y participación

¿Qué se necesita para garantizar un gobierno colectivo de la Agenda Urbana que logre implicar a políticos, técnicos y agentes sociales en su implementación? ¿Se ha logrado que las agendas urbanas permitan un trabajo más transversal e interdepartamental? ¿Supone la agenda urbana una oportunidad que el sistema de organización municipal más transversal? ¿Cómo podemos "romper silos y tejer hilos" para trabajar por proyectos? ¿Cómo se ha involucrado y se involucra a la ciudadanía y los agentes en el desarrollo e implementación de Agendas Urbanas Locales?

- ¿Cómo establecer alianzas e involucrar los distintos sectores de la cuádruple hélice?
- Sector público: trabajo interdepartamental y alianzas/diálogo multinivel.
- Empresas: ¿cómo establecemos colaboraciones con el sector privado?
- Academia Investigación y educación: cómo se incorpora la innovación e investigación proveniente de la academia en la Agenda Urbana.
- Ciudadanía/Sociedad civil: ¿Cómo involucrar a la ciudadanía y actores urbanos/territoriales en la implementación? ¿Cómo desarrollar una participación efectiva ante la frustración y descreimiento hacia las instituciones públicas y procesos participativos?



Grupo de trabajo 3: Diseño e implementación de actuaciones

¿Cómo se está trabajando el diseño e implementación de las actuaciones? ¿Cómo pasamos de tener una frase en un documento a un proyecto licitable y ejecutado?

- Diseño colaborativo de actuaciones: cómo se involucra a los agentes y sectores de la cuádruple hélice en el diseño e implementación de las actuaciones / proyectos.
- De la idea a la licitación: ¿Cómo pasamos de una ficha de la AUL a un proyecto que pueda ser contratado? ¿Cómo abordamos las problemáticas que supone pasar de las palabras a un proyecto completo?
- La sincronización entre proyectos y áreas municipales: ¿Cómo se articulan las distintas áreas municipales para el desarrollo de proyectos transversales? ¿Es posible pasar de expedientes que dependen un departamento a expedientes colaborativos? ¿Cómo se pasa de trabajar por departamentos a trabajar por proyectos?
- La gestión de los recursos para la implementación: ¿Sabemos qué recursos propios y ajenos, materiales, temporales, etc. necesitamos? ¿Tenemos planificados cómo obtenerlos o habilitarlos? ¿Qué dificultades nos encontramos en la gestión de recursos y cómo los abordamos?
- Los obstáculos a la implementación: ¿Qué otros obstáculos nos encontramos en la implementación de proyectos (de particulares, de otras administraciones, legales...)



Grupo de trabajo 4: Sistemas de evaluación y seguimiento

¿Se está realizando un seguimiento de la implementación de la agenda urbana? ¿Cómo? ¿Qué sistema de Indicadores se está utilizando? ¿Cómo hemos complementado el FIISE?

- FIISE: ¿Cómo estamos completando el FIISE? ¿Cómo involucramos a los distintos departamentos y cómo trabajamos con ellos? ¿Son útiles esos indicadores? ¿Qué dificultades encontramos para su cálculo?
- Otros Indicadores de seguimiento: ¿Qué indicadores son útiles y cómo los calculamos? ¿Cómo trabajamos con las áreas para definir y calcular estos
- Evaluación impacto: ¿Cómo medimos el impacto que está teniendo que la AUL tiene en la ciudad?
- Sistemas de seguimiento y evaluación: ¿Qué grupos de trabajo se han establecido para el seguimiento y evaluación de la AUL? ¿Quiénes los integran y cómo funcionan? ¿Qué procedimientos y herramientas se están empleando?



<u>Identificación de los participantes</u>

Rellenar las tarjetas de identificación incluyendo el nombre, municipio de procedencia y el nivel de conocimiento y experiencia en la AUL mediante gomets con los colores del semáforo (rojo, naranja y verde).

Explicación del objetivo del taller y los temas a abordar en cada grupo de trabajo

El objetivo final del taller será iniciar el desarrollo un juego de cartas para la implementación de las AUL que trabajará diversas situaciones y retos cotidianos habituales a las que los municipios se enfrentan en su día a día (aportadas de antemano y otras elaboradas in situ por los participantes) a las que se les buscará solución(es) o manera(s) de abordarlas, es decir, unas propuestas concretas e instrucciones para hacer frente a esta situación. Es importante, explicar claramente cómo se han de plantear las situaciones y las soluciones.

La baraja de cartas que tenemos el objetivo de diseñar tendrá 4 palos, cada uno de ellos haciendo referencia a un color, que servirá para organizar los subgrupos.

Presentación de los casos de estudio

La persona representante del municipio presentará el caso de estudio. Se compartirán previamente los 4 temas de trabajo se quieren trabajar en cada grupo, de manera que la presentación pueda abordar todos estos temas y pueda servir de inspiración para la próxima dinámica.

Se realizará una presentación inicial de 10 minutos por parte de los 4 casos de estudio seleccionados:

- Financiación de las Agendas Urbanas Locales. Estudio de caso por Xavier Valderrama, Ayto. Santa Coloma de Gramenet
- Gobernanza, gobierno relacional y participación. Estudio de caso por Marina Jarque, Oficina del Futuro de Viladecans
- Diseño e implementación de actuaciones. Estudio de caso por Andrés de las Alas, Ayto. Fuenlabrada
- Sistemas de evaluación y seguimiento. Estudio de caso por Mon Culleré, Ayto. Manresa

Para las exposiciones de cada municipio se articularán en torno a los 4 temas de trabajo, planteando situaciones, problemáticas o retos cotidianos concretos para cada una de ellas y la manera de abordarlos desde los municipios. Se podrá utilizar una presentación o directamente 4 cartas, las cuales se proveerán desde la organización.

Posteriormente, se abrirá un turno de palabra a otros municipios participantes, para que narren sus propias experiencias y planteen nuevas situaciones, problemáticas o retos cotidianos concretos, con intervenciones máximas de 5 minutos.

Mientras se está presentando el estudio de caso, y a medida que van escuchando diversas situaciones, cada participante, individualmente o en parejas (en el caso que sean del mismo municipio), tendrán la opción de añadir nuevas situaciones a las situaciones que se les presentan de antemano.

Lluvia de ideas

Se añadirán nuevas situaciones o problemáticas a los recogidos en la exposición de los estudios de casos.

Al finalizar la presentación, se les dará cinco minutos más a aquellas personas que quieran seguir añadiendo nuevas situaciones en formato carta a las que ya tienen dentro de su subgrupo.

Las problemáticas, obstáculos, barreras, etc., que surjan deberán aludir a situaciones concretas a las que el municipio se haya enfrentado en su día a día y para las que haya planteado soluciones (exitosas o no).

Estas "situaciones" se deben enunciar en una frase sencilla de entender.

Búsqueda de soluciones

Cada grupo de trabajo se repartirá en distintas mesas o subgrupos, uno por cada uno de los temas de trabajo planteados.

En esta dinámica se tratará de buscar soluciones reales lo más concretas posibles a las situaciones detectadas en los momentos previos del taller (casos de estudio planteados desde los municipios y en la lluvia de ideas). De esta manera, se completará el anverso de la carta. Además, desde la organización se plantean otras propuestas previamente.

Se desarrollarán una o dos cartas como máximo, por lo tanto, se realizará una selección en el grupo de la carta a trabajar primero y, si da tiempo, una segunda carta.

En los subgrupos de aproximadamente 4-5 personas, tendrán que analizar el mayor número de cartas posibles, añadiendo qué se va a hacer ante esta situación y las instrucciones a seguir.

Puesta en común con el resto de grupos de trabajo

Cada representante de cada grupo presentará la dinámica de su grupo, con los temas que se han trabajado e ideas clave identificadas durante 5 minutos.



04. JUEGO DE CARTAS



Grupo de trabajo 1: Financiación de las Agendas Urbanas Locales

































Grupo de trabajo 2: Gobernanza, gobierno relacional y participación





























Grupo de trabajo 3: Diseño e implementación de actuaciones





























Grupo de trabajo 4: Sistemas de evaluación y seguimiento



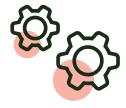


















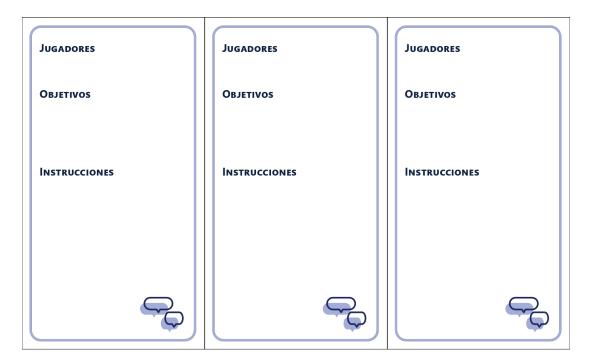








Cada carta tiene en su parte posterior una serie de espacios rellenables donde definir jugadores, objetivos e instrucciones a seguir. De esta forma, la carta pasará a contemplar tanto la situación a atender como sus soluciones.



Además, a fin de facilitar ideas o retos no contemplados, existen una serie de cartas para cada palo sin información, de forma que permita a las personas participantes escribir o aportar nuevas situaciones.



05. PUESTA EN MARCHA





Grupo 1: Financiación de las Agendas Urbanas Locales

Participantes: 14

Estudio de caso: Xavier Valderrama. Ayto. Santa Coloma de Gramenet

Subgrupos de trabajo:

Capacitación

- Celobert, arquitectura, enginyeria i urbanisme SCCL (Empresa privada)
- Diputación de Barcelona
- Ayuntamiento de Terrassa
- Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat

Detección

- Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet
- AMB
- Ayuntamiento de Granollers
- Ayuntamiento de Premià de Mar
- Ayuntamiento de Mogán

Seguimiento y justificación

- Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramenet
- Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat
- Ayuntamiento de Sabadell
- Ayuntamiento de Mataró
- Ayuntamiento de Sant Feliu



Dinámica 1: Lluvia de ideas

Captación

- DISPONGO DE RECURSOS INSUFICIENTES PARA ENTERARME DE LAS CONVOCATORIAS DISPONIBLES. Necesidad de tener equipos especializados que hagan de seguimiento y corrijan los proyectos locales // Formación y retención del "talento" (personal cualificado) // Exceso de información no procesada = Falta de recursos técnicos // Recursos humanos insuficientes para gestionar (no formados o especializados/capacitados)
- NO SÉ CÓMO DESARROLLAR EL PRESUPUESTO. Generación del presupuesto.
- TENGO UN PROYECTO NO MUY MADURO EL CUAL QUIERO ENCAJAR EN ALGUNA CONVOCATORIA. Madurez de los proyectos // Definir proyectos prioritarios, es decir, necesarios (maduros, en desarrollo...). Y así que simplemente haya que definirlo en términos de la convocatoria // Determina la convocatoria, no a la inversa (el proyecto no se adapta a la convocatoria). Es un error que los que revisan lo pillan a la primera.

Detección

- NO TENGO UN EQUIPO ESPECIALIZADO EN EL SEGUIMIENTO DEL PROYECTO. Necesidad de tener equipos especializados que hagan de seguimiento y corrijan los proyectos locales // Formación y retención del "talento" (personal cualificado) // Exceso de información no procesada = Falta de recursos técnicos // Recursos humanos insuficientes para gestionar (no formados o especializados/capacitados).
- LA RESOLUCIÓN A TARDADO QUE SIENTO QUE TODO EL ENFOQUE DEBERÍA CAMBIAR. Resolución tardía que genera cambios // Crisis (COVID, seguía, coste de materiales...).
- UN EQUIPO TÉCNICO ME HA DESARROLLADO LA PROPUESTA Y AHORA NO SÉ POR DÓNDE COGERLA. Proyecto totalmente externalizado porque lo ha hecho una asesoría y luego hay una necesidad de interiorización y adopción.

Seguimiento de la ejecución

- % **DE FINANCIACIÓN** (40% 21-27). Necesidad de fondos propios. Baja capacidad transformadora (proyectos ya revistos). Techo de gasto.
- Previsión de "carga" (licitaciones, personal y procesos).
- AUL Y LAS DIFERENCIAS ENTRE PAM. Encaje de convocatorias con AUL/PAM = conexión.



- MANTENIMIENTO EN EL TIEMPO. La actuación no es solo el proyecto (sigue en la ejecución).
- **COMPLEJIDAD APLICATIVA DE GESTIÓN** (encajes aplicativos municipales).
- MODELO DE GESTIÓN DESCENTRALIZADO (coordinación).
- INCORPORACIÓN DE PROCEDIMIENTOS.
- ECONOMÍAS DE ESCALA.
- **EJECUCIÓN** (cambios de voluntades, modificaciones de presupuesto, tiempos, diferencia comunicativa, responsables, ...) // Crisis (COVID, sequía, coste de materiales...).
- VARIOS FONDOS EN UN MISMO PROYECTO.
- CARGOS ADMINISTRATIVOS.

Justificación

- NO SE HAN LLEVADO A CABO ALGUNOS ASPECTOS ESENCIALES Y CRÍTICOS.
- NO HE GASTADO EL DINERO OBTENIDO. No llegas al dinero obtenido.
- NO LLEGO A LOS PLAZOS, HE DE PEDIR UNA PRÓRROGA. El plazo, pedir prórrogas, excedes el plazo de ejecución.





Dinámica 2: Desarrollo del juego

CARTA: No tenemos tiempo ni manos para presentarnos a esta convocatoria que acaba de salir / No me he enterado de la última convocatoria de financiación que ha salido a tiempo

Jugadores

- Equipo especializado y centralizado (contratación externa).
- Detectar los valientes "Emprendedores municipales" (aquellos con una motivación para trabajar e ir más allá).

Objetivos

- Conocer proyectos estratégicos locales.
- Conocer oportunidades financiamiento europeo, supramunicipales (DIBA, AMB, Generalitat).

Instrucciones

•



CARTA: Detectar proyectos estratégicos del propio ayuntamiento

Jugadores

• Dirección de las áreas.

Objetivos

- Compartir información.
- Conocer la gente de la casa que lo podrá impulsar.

- Disponer de una tabla con todas las áreas para compartir proyectos.
- Incorporar actuaciones en los planes sectoriales que encajen con posibles convocatorias.





CARTA: No disponemos de una estructura municipal y una metodología para poder competir y presentarnos a convocatorias de financiación

Jugadores

- Alcaldía
- Servicios técnicos correspondientes

Objetivos

- · Crear estructura.
- Definir metodología.
- Vincular PIM con los objetivos de la AU.

Instrucciones

- 1. Establecer una estructura municipal.
- 2. Liderazgo alcaldía.
- 3. Crear un mapa de financiación.
- 4. Definir un plan de acción para priorizar.
- 5. Establecer proyectos tractores.



CARTA: Enfrentaré una sanción por no cumplir con los requisitos establecidos por los financiadores dentro de los plazos definidos

Jugadores

- Servicios municipales (no finalistas, tramitadores...)
- Habilitados nacionales
- Contratistas

Objetivos

• Cumplir los requisitos establecidos en las diferentes convocatorias.

- 1. Establecer una estructura municipal.
- 2. Crear unidad de gestión y formación a la plantilla sobre fondos europeos.



- 3. Priorizar proyectos financiados con fondos europeos (tramitación).
- 4. Herramientas de gestión y planificación.
- 5. Creación matriz de riesgos.
- 6. Comunicación interna y externa transparencia y identidad visual correcta.
- 7. Implicar habilitados nacionales.
- 8. Incorporación de los procedimientos en el gestor de expedientes.



Grupo 2: Gobernanza, gobierno relacional y participación

Participantes: 13

Estudio de caso: Marina Jarque, Oficina del Futuro de Viladecans

Subgrupos de trabajo:

Entidades públicas

- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
- Ayuntamiento de Mataró
- Ayuntamiento de Granollers

Entramado empresarial

- Ayuntamiento de Pamplona
- Consultora Conurbano Estudio (Empresa privada)

Instituciones académicas

- Ayuntamiento Santa Coloma de Gramanet (x4)
- Consultora Enjambre (Empresa privada)

Ciudadanía y sociedad civil

- Oficina de Futuro de Viladecans
- Ayuntamiento de Esplugues de Llobregat
- Pla Estratègic Metropolità de Barcelona



Dinámica 1: Lluvia de ideas

Entidades públicas

- Falta de VOLUNTAD POLÍTICA.
- Mi político responsable **NO HACE APOYO PÚBLICO** a la AUL.
- FALTA DE RECURSOS internos dedicados a la gobernanza.
- NO HAY UN REFERENTE POLÍTICO que retome la Agenda Urbana EN EL NUEVO MANDATO.
- Todos los servicios quieren hacer PARTICIPACIÓN PERO MAL HECHA.
- NO HAY COHERENCIA entre el Pla de Mandat y la Agenda Urbana.
- DESCONOCIMIENTO POLÍTICO del contenido de la AU.
- **POCA CULTURA DE TRABAJO TRANSVERSAL** dentro del Ayuntamiento, lo que dificulta realizar proyectos integrales.
- FALTA DE VOLUNTAD TÉCNICA.
- FALTA DE LIDERAZGO claro en los procesos transversales.
- Hay **POCA**, **MALA E INCORRECTA DIFUSIÓN** de los modelos de gobernanza.

Ciudadanía y sociedad civil

- FALTA DE CONFIANZA DESDE LA CIUDADANÍA en los procesos participativos (Para qué sirven).
- MODELO PARTICIPATIVO DE CIUDAD OBSOLETO (años 80), con especial enfoque en la ciudadanía.
- FALTA DE ENTENDIMIENTO SOCIAL.





CUESTA RETENER EMPRESAS QUE APORTEN VALOR AÑADIDO AL MUNICIPIO GOBERNANZA, GOBIERNO RELACIONAL Y PARTICIPACIÓN



Dinámica 2: Desarrollo del juego

CARTA: Cada departamento técnico municipal tiene su propia agenda y prioridades

Objetivos

• Formar grupos de trabajo multidepartamentales para trabajar en proyectos reales.

Instrucciones

• Creación de equipos técnicos con unas directrices políticas. Orden de Alcaldía de formar equipos multidepartamentales y que la orden vaya permeando hacia abajo (direcciones, jefaturas de servicio,...).

CARTA: Cuesta retener empresas que aporten valor añadido al municipio

Objetivos

• Lograr que las empresas aporten valor al municipio.

Instrucciones

- Políticas de incentivación económica/impositiva.
- Políticas de distritos económicos para empresas que se quieren radicar en el municipio.
- Gobernanza que les permita participar de las decisiones municipales de una forma equilibrada.

CARTA: Baja capacitación y conciencia sobre los principios y objetivos de la AUL

Objetivos

• Lograr que las empresas aporten valor al municipio.

- Plan de Comunicación específico que sea dinámico e innovador.
- Focus Grups de divulgación y creación de agentes divulgadores ciudadanos.





CARTA: Falta de sensibilización y difusión efectiva

Objetivos

• Aumentar el conocimiento ciudadano.

Instrucciones

• Situar el discurso donde debe estar, bajarlo a ciudadanía.



Grupo 3: Diseño e implementación de actuaciones

Participantes: 10

Estudio de caso: Andrés de las Alas. Ayto. Fuenlabrada

Participantes:

- Ayuntamiento de Fuenlabrada
- Ayuntamiento Granollers
- Ayuntamiento de Esplugues de Llobregat
- Generalitat de Catalunya (x2)
- Ayuntamiento de Madrid
- Ayuntamiento de Alcorcón
- Ensanche 21
- Particular interesado
- Empresa privada interesada



Dinámica 1: Lluvia de ideas

Entidades públicas

- ¿CÓMO DEFINIMOS EL ÁMBITO TERRITORIAL DE LAS AGENDAS URBANAS? (Municipio, área metropolitana, Comunidad Autónoma...)
- ¿CÓMO GARANTIZAR LA EFECTIVIDAD de las acciones a nivel municipal en entornos metropolitanos?
- ¿CÓMO IMPLEMENTAR UNA NUEVA FORMA DE TRABAJAR con un sistema continuo de coordinación entre áreas que responda a un proyecto de ciudad?
- ¿Cómo puede contribuir la planificación estratégica a mejorar la **ORGANIZACIÓN INTERNA** del ayuntamiento?
- ¿Cómo TRANSFERIR DE MANERA EFICAZ EL SABER CIUDADANO del día a día?
- ¿Cómo dar continuidad a la AUL tras un CAMBIO DE GOBIERNO?
- ¿Cómo iMPLICAR A LA CIUDADANÍA en proyectos de ciudad?
- ¿Cómo ajustarse a los **PLAZOS** para elaborar las licitaciones, el desarrollo de los proyectos y las obras?



Dinámica 2: Desarrollo del juego

CARTA: ¿Cómo hago para que las distintas áreas implicadas trabajen conjuntamente?

Objetivos

• Implementar los proyectos estratégicos de forma más eficiente.

- Creación de grupos de trabajo identificando aquellas áreas que deban colaborar.
- Reuniones conjuntas mensuales (o de periodicidad reducida) de dichos grupos.





CARTA: ¿Cómo implicar a la ciudadanía en proyectos de ciudad?

Jugadores

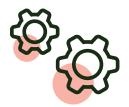
- Equipos técnicos
- Gobierno
- Ciudadanía

Objetivos

• Implementar los proyectos estratégicos de forma más eficiente.

Instrucciones

- Crear un trabajo de fondo a largo plazo, de forma que los grandes proyectos de ciudad vayan siendo asumidos por la ciudadanía poco a poco.
- Organizar de forma paralela sesiones de formación y participación.



Grupo 4: Sistemas de evaluación y seguimiento

Participantes: 16

Estudio de caso: Mon Culleré. Ayuntamiento de Manresa

Subgrupos de trabajo:

Grupo FIISE (Formato de Intercambio de Indicadores de Seguimiento y Evaluación)

- Ayuntamiento de Mataró
- Ayuntamiento de Rubí
- Diputación de Barcelona

Otros Indicadores de seguimiento

- Ayuntamiento de Madrid
- Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat
- Ayuntamiento de Manresa
- Institut Metròpoli



Evaluación impacto

- Ayuntamiento de Sant Feliu de Llobregat
- Ayuntamiento de Mataró
- Ayuntamiento de Sabadell
- Ayuntamiento de Manresa

Sistemas de seguimiento y grupos de trabajo

- Ayuntamiento de Sant Feliu de Llobregat
- Oficina del Futuro de Viladecans
- Diputación de Barcelona
- Anthesis (Empresa privada)
- M-Crit (Empresa privada)

Dinámica 1: Lluvia de ideas (retos y situaciones)

- Desarrollo de una **TABLA PARA VOLCADO DE LOS INDICADORES** con un sistema de seguimiento sencillo (semáforo).
- Definir **QUIÉN LLEVA A CABO EL SEGUIMIENTO**: comité externo o equipo técnico que ha desarrollado el plan.
- OBJETIVOS PRIORITARIOS SENCILLOS.
- **DEPARTAMENTO ESPECIALIZADO** para el seguimiento.
- **EVALUACIÓN PLURALISTA**, opinión de los actores que determinan el objeto de evaluación.
- FIISE NO HABLA DE LO LOCAL (es muy abstracto).





Dinámica 2: Desarrollo del juego

CARTA: Las políticas de mi municipio no (sólo) se basan en datos

Objetivos

- Definir los datos útiles para nuestro municipio.
- Definir las fuentes y las personas técnicas responsables.
- Instrumentos que definirán estas fuentes.
- Los datos deberían estar conectados con estrategias.

Instrucciones

•

CARTA: Mi municipio quiere trabajar por misiones pero nos cuesta adaptar los indicadores a los objetivos de las misiones

Objetivos

- Objetivos evaluables.
- Identificar punto base de partida (línea base).
- Determinar punto de llegada según indicaciones de agendas internacionales.

Instrucciones

- Evaluación pluralista y participativa (intergeneracional, diversa). Juntar ciudadanía y servicios.
- Uso de datos abiertos + IA + visores y recursos existentes.

CARTA: Los indicadores de medición de impacto que encuentro son muy generales e intervienen muchos factores que no controlo

Objetivos

• Conseguir indicadores de medición de impacto específicos.

- Delimitar el objeto de evaluación.
- Dedicar recursos económicos y humanos para la evaluación.
- Apoyarse en las instituciones supramunicipales.









CARTA: Los indicadores elegidos no miden el impacto de las acciones

Objetivos

- Afinar y mejorar la definición de indicadores de impacto directo.
- No buscar la causalidad al 100%. Hay otros factores que influyen en el impacto definido.

- Buscar el impacto a nivel estratégico (que ayude a identificar si la estrategia escogida revierte positivamente en la ciudad).
- Pensar bien quiénes son los destinatarios de los indicadores (transparencia, toma de decisiones...).
- Apoyarse en las instituciones supramunicipales.
- Indicadores de impacto ligados a objetivos estratégicos del Plan.

06. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS A SEGUIR

Las accionesrealizadas por los municipios a nivel local tienen un impacto muy importante a la hora de desarrollar políticas europeas y globales. En ese sentido, la iniciativa de la Nueva Bauhaus Europea puede guiar proyectos en nuestros barrios, pero muchas veces resulta necesaria la financiación para su desarrollo. Ahí es cuando destaca la importancia de la visión estratégica que aportan las Agendas Urbanas Locales, pues su implementación permite a las ciudades y municipios no sólo establecer una visión de ciudad y definir proyectos acordes a ella, sino también estar mejor preparados de cara a los periodos de financiación que se proponen desde la Comisión Europea o gobiernos nacionales y regionales.

A partir de esto, y como pusieron de manifiesto los distintos debates ofrecidos durante estas jornadas, aparecen nuevos retos y situaciones. Establecer una visión estratégica es también entender la necesidad de coordinación entre áreas de un ayuntamiento y con instituciones supramunicipales, así como adecuar mejor los esfuerzos del trabajo a realizar y orientarlos con mayor precisión a posibles convocatorias. Todo ello, además, guiado siempre por una comunicación constante de los procesos, que ayudan no sólo a hacer más claros a la ciudadanía en su conjunto los objetivos de instrumentos o iniciativas como esta, sino a mostrar con transparencia el proceso que guía la transformación de nuestros entornos.

Más allá del diálogo, los talleres celebrados, con una orientación más técnica, tenían por objetivo no sólo propiciar un diálogo entre municipios sobre las situaciones que afrontan y sus posibles soluciones, sino que se establecieron como el primer paso y puesta a prueba de una nueva metodología de trabajo definida por Paisaje Tranaversal en colaboración con el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana (MIVAU) cuyo fin es definir una herramienta de trabajo de cara a la implementación de las Agendas Urbanas Locales y sus correspondientes Planes

de Acción de acuerdo a cuatro líneas de trabajo: financiación de las Agendas Urbanas Locales; gobernanza, gobierno relacional y participación; diseño e implementación de actuaciones, y sistemas de evaluación y seguimiento.

Así, entre los aprendizajes realizados en las jornadas de Santa Coloma de Gramenet están la necesidad de ampliar las situaciones recogidas en las cartas e incorporar aquellos aspectos no considerados en primera instancia, así como redifinir los tiempos de la propia dinámica. De igual manera, se han incoporado aspectos nuevos, tales como la formulación de roles durante el juego.

Con los resultados obtenidos, así como con nuevas dinámicas que serán realizadas en nuevos encuentros y espacios para el diálogo y la reflexión, tales como el Foro de las Ciudades de IFEMA MAdrid (18-20 de junio) y CONAMA, queremos apoyar a ciudades y municipios con ejemplos, conocimientos y aprendizajes que les aporten datos y soluciones concretas y precisas con las que afrontar de forma más clara posibles retos o problemáticas que puedan encontrar en la implementación de las Agendas Urbanas Locales en sus territorios.



Organizan



















